

KRAJSKÝ ÚŘAD PLZEŇSKÉHO KRAJE
ODBOR KONTROLY, DOZORU A STÍŽNOSTÍ
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Naše č.j.: PK-KDS/948/24
Spis zn.: ZN/287/KDS/24
Počet listů: 3

Obec Předslav
Předslav č. p. 124
339 01 Klatovy

Vyřizuje: Ing. Bc. Tomáš Krásný
Tel.: 377 195 750
E-mail: tomas.krasny@plzensky-kraj.cz

IDDS: cjsbrxa

Datum: 15. 3. 2024

Výzva k doplnění dle § 16 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 1. 3. 2024 byl Krajskému úřadu Plzeňského kraje („KÚPK“) doručen spisový materiál sp. zn. ZN/219/Předslav/23 ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) zapsaného spolku MEDVĚD, ul. 5. května 648, 339 01 Klatovy (dále jen „žadatel“), s odvoláním proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti č.j. Předslav/110/24 ze dne 2. 2. 2024.

Z obsahu předloženého spisového materiálu je zřejmé, že žadatel dne 5. 12. 2023 doručil obci Předslav (dále jen „povinný subjekt“) žádost o informace, datovanou dnem 4. 12. 2023, ve které požádal o poskytnutí informací a podkladů vztahujících se ke stavbě Předslav – odkanalizování a čištění odpadních vod. Dne 13. 12. 2023 vydal povinný subjekt pod č. j. Předslav/1369/23 rozhodnutí, kterým žádost ze dne 4. 12. 2023 podle ustanovení § 11a odst. 1 písm. b) InfZ v celém jejím rozsahu odmítl. Na podkladě odvolání žadatele KÚPK dne 18. 1. 2024 pod č. j. PK-KDS/291/24, sp. zn. ZN/8/KDS/24 rozhodl o zrušení rozhodnutí a vrácení věci povinnému subjektu. Povinný subjekt následně dne 2. 2. 2024 vydal napadené rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Před vydáním rozhodnutí povinný subjekt ustanovil a informoval o žádosti dotčené osoby, a do spisu doplnil podklady – snímek obrazovky rubriky Potrefená husa a rubriky Trestná činnost z neoficiálních webových stránek obce Předslav, provozovaných žadatelem. Předložený spisový materiál neobsahuje mimo výše uvedených písemností jiné podklady k posouzení důvodnosti odmítnutí žádosti, ani žadatelem požadované informace.

Dle § 16 odst. 4 InfZ ve znění účinném od 1. 1. 2023 platí, že „*není-li z rozhodnutí, ze spisu ani z vlastní činnosti nadřízeného orgánu zřejmé, zda jsou zde důvody pro odmítnutí žádosti, nadřízený orgán vyzve povinný subjekt, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 10 dnů, doplnil spis o údaje nezbytné k postupu podle odstavce 5, zejména aby uvedl všechny důvody pro odmítnutí žádosti včetně jejich odůvodnění.*“

K předloženému spisovému materiálu Odbor kontroly, dozoru a stížností KÚPK (dále jen „OKDS KÚPK“) konstatuje následující:

- 1) součástí předloženého spisového materiálu nejsou informace (nebo alespoň doprovodné informace), vůči nimž povinný subjekt uplatnil důvod pro odmítnutí;

- 2) odůvodnění napadeného rozhodnutí povinného subjektu není dostatečné a přezkoumatelné, ve výrokové části rozhodnutí o odmítnutí žádosti není uveden zákonný důvod aplikace § 15 odst. 1 InfZ (pozn. KÚPK - rozhodnutí ze dne 2. 2. 2024 není navazujícím a „dovysvětlujícím“ rozhodnutím k rozhodnutí ze dne 13. 12. 2023, které bylo zrušeno, ale novým a samostatným rozhodnutím ve věci). Ustanovení § 12 InfZ upravuje podmínky omezení práva na informace. Dle něj „Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.“ Povinný subjekt je tedy vždy povinen posuzovat ve smyslu § 12 InfZ, zda lze poskytnout alespoň část požadovaných informací, které nejsou z poskytování dle InfZ vyloučeny. Ustanovení § 11 odst. 1 InfZ upravuje fakultativní důvody pro odmítnutí žádosti o poskytnutí informace, když současně pro rozhodovací praxi o poskytování informací platí pravidlo, že se poskytují zásadně veškeré požadované informace, ledaže existují zákonné důvody, které nad právem na informace převáží, a to s ohledem na ustanovení článku 17 odst. 5 Listiny základní práv a svobod, který ukládá státním orgánům a orgánům územní samosprávy povinnost poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti za podmínek, které stanoví k provedení tohoto ústavního imperativu zákon. Povinný subjekt musí označit legitimní důvod bránící mu v poskytnutí požadovaných informací, přistoupit ke správnému uvážení, zda je neposkytnutí požadované informace nezbytné. Povinný subjekt musí provést test proporcionality, kterým posoudí, zda legitimní důvod převažuje nad právem žadatele na poskytnutí informací. Tyto úvahy musí uvést povinný subjekt přezkoumatelným způsobem, pouhé konstatování splnění podmínek nestačí;
- 3) chybí stanovisko povinného subjektu k obsahu odvolání a případný návrh na další postup nadřízeného orgánu;

Uvedené informace (v rozsahu předložení žadatelem požadovaných informací, nebo minimálně informace o jejich existenci a rozsahu) a dostatečné odůvodnění pro odmítnutí žádosti, jsou nezbytné pro další postup nadřízeného orgánu.

Ve shora uvedeném smyslu tedy OKDS KÚPK vyzývá dle § 16 odst. 4 InfZ, aby povinný subjekt dobře doplnil předložený spis o nezbytné údaje, odůvodnění postupu a způsobu vyřízení žádosti, popř. vedl případně jiný aplikovatelný důvod pro odmítnutí žádosti, a to **nejpozději do 25. 3. 2024**, prostřednictvím ISDS (viz § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů), ke shora uvedené spisové značce.

S pozdravem

Mgr. Martin Sarkisov, MPA
vedoucí odboru kontroly, dozoru a stížností

podepsáno elektronicky

Na vědomí:

- účastník řízení dle § 27 odst. 1 správního řádu: MEDVĚD, zapsaný spolek, 5. května 648, 339 01 Klatovy, IDDS: 2gt4rf7
- dotčené osoby identifikované z předloženého spisu: JUDr. Daniel Baloun, advokát, Václavská 12, 33901 Klatovy, IDDS: cksh2cs
- Bakeš & partneři, Na Příkopě 15, 110 00, Praha, office@bakes.cz
- Advokátní kancelář KAROLAS Legal s.r.o., Klimentská 2062/6, 110 00 Praha, IDDS: 7bfaq35
- IMOS Brno, a.s., Olomoucká 704/174, 627 00 Brno, IDDS: 562eh6n